

Załącznik nr 2

ZAŁOŻENIA I STRUKTURA CASE STUDY DLA EGZAMINÓW Z WIEDZY

A. ZAWARTOŚĆ MERYTORYCZNA CASE STUDY DO EGZAMINU Z WIEDZY

1. Opis powinien przedstawiać konkretną sytuację z praktyki, z którą firma audytorska spotkała się podczas badania sprawozdań finansowych (dalej: SF) lub świadczenia innych usług.
2. Opis powinien zawierać jasno zidentyfikowany problem wymagający rozstrzygnięcia w oparciu o wiedzę wg obszarów podanych w załączniku nr 1
Zidentyfikowany problem powinien:
 - wymagać interpretacji przepisów,
 - nie być oczywisty i wymagać rozważenia różnych możliwych podejść.
3. W opisie należy wskazać nieprawidłowości popełniane przez klientów związanych ze stosowaniem przepisów.
4. Zaleca się, aby opis zawierał dane liczbowe (np. wartości, daty, parametry transakcji), niezbędne do rozwiązania problemu i sformułowania jednoznacznej odpowiedzi.

B. FORMA, ZAKRES I SPOSÓB PRZYGOTOWANIA

1. W opisie prosimy zachować podaną niżej strukturę *case study*.
2. Opis powinien dotyczyć jednostek gospodarczych.
3. W opisie nie zamieszczać informacji umożliwiających identyfikację klienta.

C. STRUKTURA CASE STUDY

1. IDENTYFIKACJA

1. Nazwa i nr firmy audytorskiej.
2. Data przesłania do Komisji Egzaminacyjnej,
3. Zagadnienie z wykazu zagadnień ujętych w załączniku nr 1
4. Roboczy tytuł *case study*.
5. Zgoda na wykorzystanie przesłanych *case study* do opracowania zadań egzaminacyjnych

2. OPIS SYTUACJI

1. Założenia:
 - a) opis jednostki oraz jej specyfiki niezbędnej dla analizowanego obszaru,
 - b) obszar weryfikacji/oceny w kontekście badania sprawozdania finansowego,
 - c) okres, którego sytuacja dotyczy,
 - d) opis rozwiązań przyjętych w jednostce,
 - e) dane liczbowe (np. wartości, daty, parametry transakcji), jeżeli są istotne dla rozwiązania problemu.
2. Identyfikacja problemu wymagającego rozstrzygnięcia oraz wskazanie nieprawidłowości popełnianych przez jednostkę w oparciu o obowiązujące regulacje prawne.
3. Przedstawienie możliwych podejść do rozwiązania zidentyfikowanego problemu wraz z odniesieniem do przepisów.
4. Reakcja biegłego rewidenta i komunikacja z klientem (jeśli – zdaniem firmy audytorskiej – kwestie te powinny zostać uwzględnione w zadaniu sytuacyjnym przygotowanym na potrzeby egzaminu).